

VERBALE N. 6

PROCEDURA TELEMATICA APERTA TRAMITE RDO SUL MEPA, A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA ANDATA DESERTA, PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI ARCHITETTURA E DI INGEGNERIA RELATIVI ALLA REDAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO ED ESECUTIVO DEI LAVORI DI RIFACIMENTO DELLA COPERTURA DELLA PISCINA COMUNALE CON POSSIBILITA’ DI SUCCESSIVO AFFIDAMENTO DELLA DIREZIONE DEI LAVORI E DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE - CUP D13F1900000004 - CIG 8140546F0F

L’anno 2020 (duemilaventi) il giorno 27 (ventisette) del mese di FEBBRAIO, alle ore 13:10 in Falconara Marittima, nella sede comunale di piazza Carducci n. 4, al secondo piano, nella stanza del Servizio Urbanistica - si riunisce, in seduta pubblica, la seguente Commissione giudicatrice, nominata con determinazione del Dirigente della C.U.C. n. 3 del 27/01/2020, per procedere all’apertura sul MEPA delle buste contenenti le offerte economiche relative alla RDO in oggetto (n. 247782).

- PRESIDENTE: ing. Andrea Baldini, Responsabile dell’Ufficio Tecnico Comunale del Comune di Camerata Picena;
- COMPONENTE: Arch. Manuela Vecchietti, Responsabile della U.O.C. S.U.E. - FINANZIAMENTI del Comune di Falconara Marittima;
- COMPONENTE: Ing. Francesco Paolucci – Istruttore direttivo tecnico del Comune di Falconara Marittima assegnato al Servizio U.O.C. Lavori Pubblici

L’UFFICIALE VERBALIZZANTE è il dott. Luca Giacometti, titolare P.O. e responsabile delle procedure di gara della C.U.C., nonché punto ordinante che ha dato avvio alla RDO su MEPA;

Alla seduta non sono presenti rappresentanti delle ditte partecipanti.

Il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica e dà atto che tramite il portale del MEPA è stata data comunicazione, attraverso l’area comunicazioni relativa alla RDO n. 247782, ai soggetti partecipanti alla gara, della seduta odierna di apertura delle buste virtuali contenenti l’offerta economica. Il Presidente fa presente che con nota prot. n. 10732 del 25/02/2020 è stata comunicata l’apertura alle ore 12:00, successivamente rettificata nelle ore 13:00 con nota prot. N. 10821 del 26/02/2020, entrambe inviate attraverso l’area comunicazioni della RDO.

Il Presidente dà lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice alle offerte tecniche, già inseriti manualmente dalla Commissione stessa sulla piattaforma telematica di Consip spa con riferimento alla suddetta RDO.

La Commissione prende atto che il disciplinare di gara stabilisce che la busta virtuale contenente l’offerta economica deve contenere il modello predisposto dalla Stazione appaltante, allegato “E”, riportante i seguenti elementi:

- il prezzo netto offerto, espresso sia in cifre che in lettere, inferiore all’importo posto a base di gara di € 93.958,43;
- il ribasso percentuale da applicare sull’importo a base di gara, corrispondente al prezzo netto offerto;
- Riduzione in giorni, cioè il numero di giorni di riduzione rispetto al massimo di 35 giorni per la progettazione definitiva;
- Riduzione in giorni, cioè il numero di giorni di riduzione rispetto al massimo di 35 giorni per la progettazione esecutiva.

Inoltre il concorrente deve indicare anche sul sistema MEPA (essendo obbligatorio per il calcolo automatico del punteggio):

- il ribasso percentuale da applicare sull'importo a base di gara;
- i giorni di riduzione rispetto a quelli massimi previsti per la progettazione definitiva ed esecutiva.

Per l'assegnazione dei punteggi al ribasso sull'importo a base di gara e ai giorni di riduzione il disciplinare prevede quanto segue:

"..Il punteggio relativo al ribasso offerto sull'importo a base d'asta sarà assegnato secondo la seguente formula :

$$\text{Punteggio prezzo} = (Ci * Pd)$$

Dove Pd è il fattore ponderale attribuito all'elemento prezzo (30 punti), mentre Ci è il coefficiente che viene determinato secondo le seguenti formule:

$$Ci \text{ (qualora } Ai \leq A \text{ soglia)} = X * Ai / A \text{ soglia}$$

$$Ci \text{ (qualora } Ai > A \text{ soglia)} = X + (1,00 - X) * [(Ai - A \text{ soglia}) / (A \text{ max} - A \text{ soglia})]$$

Dove:

Ci: coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

Ai: valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo;

A soglia: media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti;

$$X = 0,80$$

Amax: valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Alla riduzione del tempo per la progettazione definitiva ed esecutiva sarà attribuito un punteggio massimo di 10 punti così suddiviso:

Riduzione tempo per redazione progetto definitivo - punteggio max (peso) 6

Riduzione tempo per redazione progetto esecutivo - punteggio max (peso) 4

A ciascuna delle sopra indicate riduzioni verrà assegnato un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula, applicabile ad entrambe le riduzioni di tempo:

$$Vai = Ra / Rmax$$

Dove:

Vai= Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1

Ra = Valore (giorni di riduzione rispetto al massimo di 35 giorni) offerto dal concorrente;

Rmax= Valore (giorni di riduzione rispetto al massimo di 35 giorni) dell'offerta più conveniente;

$$\text{Punteggio tempo} = (Vai * \text{Punteggio max})"$$

La Commissione prende inoltre atto, su indicazione del Segretario verbalizzante, che nel MEPA i giorni di riduzione offerti dai concorrenti indicati a sistema verranno indicati seguiti dal segno "%", ma non vanno intesi come percentuali, in quanto, come specificato in più parti del disciplinare di gara ed anche all'interno del sistema MEPA, l'offerta consiste in giorni di riduzione dei tempi previsti per la progettazione definitiva ed esecutiva e non percentuali di riduzione. Tale indicazione è confermata anche dal modello messo a disposizione dalla Stazione appaltante, che è chiaramente impostato con l'indicazione dei giorni di riduzione da applicare ai termini massimi previsti dal disciplinare e dagli altri documenti di gara per la progettazione definitiva ed esecutiva. La Commissione constata inoltre che la formula impostata sul MEPA per la riduzione dei termini è quella utilizzata solitamente dal sistema quando si prendono in considerazione ribassi percentuali, ma si adatta perfettamente anche con valori assoluti in termini di giorni di riduzione; pertanto, il risultato sarà identico a quello derivante dall'applicazione della formula prevista dal disciplinare.

Il Presidente procede, quindi, a selezionare il pulsante "APERTURA BUSTA ECONOMICA", dopodiché la Commissione inizia ad esaminare le offerte economiche presentate dalle ditte partecipanti.

C.U.C. – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
 costituita tra i Comuni di **Camerata Picena, Chiaravalle e Falconara Marittima**
 Provincia di Ancona

La Commissione verifica che sia l'offerta indicata a sistema che quella presentata utilizzando il modello predisposto dalla stazione appaltante siano conformi a quanto stabilito nel disciplinare e contengano tutti gli elementi richiesti.

La Commissione riscontra che tutte le offerte sono firmate digitalmente e sono conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara ed dalle norme tecniche del MEPA.

Dalla documentazione inserita a sistema da parte delle ditte partecipanti risulta quanto segue:

	Denominazione concorrente	Ribasso sull'importo a base di gara	Prezzo netto offerto	Giorni di riduzione termini progetto definitivo	Giorni di riduzione termini progetto esecutivo
1	RTP - FEDERICI WALTER INGEGNERE – COMPOSTO DA: STUDIO PACI SRL, STUDIO GEOLOGICO TECNICO RICCI-STRONATI, FEDERICI WALTER INGEGNERE, FRANCESCO ANTONIO PIERETTI, STACCHIOTTI MICHELE INGEGNERE, STUDIO TECNICO ASSOCIATO QM PROGETTI QUATTRINI E MENGHINI, ARCHITETTO IUNIOR MICHELA ALOISI	27,50%	€ 68.119,86	15	20
2	RTP - TITTARELLI – COMPOSTO DA (DIEGO CESARETTI, STUDIO SERGIO PASQUINELLI, ING. GIULIA AQUILANTI, DOTT. GEOL. MARCO MANFREDI, GEOM. CARLO CINGOLANI, ING. GABRIELE TITTARELLI*)	45,751%	€ 50.971,509	5	5
3	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	48,77%	€ 48.134,90	26	26

Sulla base delle formule previste dal disciplinare di gara e impostate nella RDO i punteggi ottenuti da ciascun concorrente relativamente all'offerta economica ed alla riduzione dei giorni per la redazione della progettazione definitiva ed esecutiva e riportati a sistema, nonché i punteggi complessivi ottenuti sommando questi ultimi a quelli dell'offerta tecnica sono i seguenti:

Offerte			
Offerente	Lotto 1		
Concorrente	Valore complessivo dell'offerta	Punteggio offerta tecnica	Punteggio complessivo
RTP TITTARELLI	27,76269093 Punti percentuale per punteggio percentuale sull'importo a base d'asta 1,15384615 Punti percentuale per giorni di riduzione del tempo previsto per la progettazione definitiva	54,05	83,74

Offerte			
Offerente	Lotto 1		
Concorrente	Valore complessivo dell'offerta	Punteggio offerta tecnica	Punteggio complessivo
	0,76923077 Punti percentuale per giorni di riduzione del tempo previsto per la progettazione esecutiva		
SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	30,00000000 Punti percentuale per punteggio percentuale sull'importo a base d'asta	40,66	80,66
	6,00000000 Punti percentuale per giorni di riduzione del tempo previsto per la progettazione definitiva		
	4,00000000 Punti percentuale per giorni di riduzione del tempo previsto per la progettazione esecutiva		
FEDERICI WALTER INGEGNERE	16,22671507 Punti percentuale per punteggio percentuale sull'importo a base d'asta	57,52	80,29
	3,46153846 Punti percentuale per giorni di riduzione del tempo previsto per la progettazione definitiva		
	3,07692308 Punti percentuale per giorni di riduzione del tempo previsto per la progettazione esecutiva		
Punteggio massimo:			83,74

Completata la valutazione della "Busta Economica", il Presidente procede a selezionare il pulsante CHIUDI GRADUATORIA E MOSTRA CLASSIFICA per attestare la conclusione delle attività di valutazione.

Con la chiusura della GRADUATORIA, viene evidenziato il risultato finale dal quale si evincono i punteggi definitivi assegnati a ciascun concorrente, determinati sommando il punteggio ottenuto per l'offerta economica con quello ottenuto per l'offerta tecnica che vengono di seguito riportati.

Denominazione concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica e riduzione termini	Punteggio complessivo

1	RTP - FEDERICI WALTER INGEGNERE – COMPOSTO DA: STUDIO PACI SRL, STUDIO GEOLOGICO TECNICO RICCI-STRONATI, FEDERICI WALTER INGEGNERE, FRANCESCO ANTONIO PIERETTI, STACCHIOTTI MICHELE INGEGNERE, STUDIO TECNICO ASSOCIATO QM PROGETTI QUATTRINI E MENGHINI, ARCHITETTO IUNIOR MICHELA ALOISI	57,52	22,77	80,29
2	RTP - TITTARELLI – COMPOSTO DA (DIEGO CESARETTI, STUDIO SERGIO PASQUINELLI, ING. GIULIA AQUILANTI, DOTT. GEOL. MARCO MANFREDI, GEOM. CARLO CINGOLANI, ING. GABRIELE TITTARELLI*)	54,05	29,69	83,74
3	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	40,66	40,00	80,66

Da quanto sopra si evince che la miglior offerta risulta essere quella presentata dal Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti – RTP – denominato TITTARELLI – e costituito da: Ing. Gabrielle Tittarelli (Mandatario), Arch. Sergio Pasquinelli (mandante), Ing. Diego Cesaretti (mandante), Geom. Carlo Cingolani (mandante), Ing. Giulia Aquilanti (mandante), Geol. Marco Manfredi (mandante) **con sede (del mandatario) in via Ezio Loik n. 3, - Jesi, P.IVA 01520920420**, che ha ottenuto il punteggio complessivo di 83,74/100.

La Commissione giudicatrice procede a verificare se l'offerta sia da considerarsi potenzialmente anomala ai sensi dell'art. 97, comma 3 del d.lgs. 50/2016 e s.m.i., cioè se sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, siano entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara.

La Commissione constata che il portale di "acquisti in rete PA" non segnala una potenziale anomalia dell'offerta, in quanto, considerando tra l'offerta economica anche i punti relativi alla riduzione dei termini per la redazione della progettazione definitiva ed esecutiva, il punteggio ottenuto dal RTP TITTARELLI è pari a 29,69 e quindi inferiore ai quattro quinti del punteggio massimo complessivo di 40 punti (32 punti). La Commissione ritiene però necessario verificare la potenziale anomalia conteggiando i punti relativi alla riduzione dei termini non tra l'offerta economica, ma tra l'offerta tecnica.

In tal caso l'offerta non è comunque da considerarsi potenzialmente anomala, in quanto, seppur il punteggio relativo al solo prezzo (ribasso percentuale), pari a 27,762, supera i quattro quinti del punteggio massimo di 30, il punteggio complessivo dell'offerta tecnica, sommando ad essa anche i punteggi delle riduzione dei termini, è pari a 55,97 e quindi inferiore ai quattro quinti del punteggio massimo di 70 (56 punti) dell'offerta tecnica comprensiva dei termini di riduzione.

La Commissione ritiene inoltre che non sussistono elementi che richiedano di avviare la verifica della congruità e, pertanto,

PROPONE

Di aggiudicare l'appalto in oggetto al costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti – RTP – denominato TITTARELLI – e costituito da Ing. Gabrielle Tittarelli (Mandatario), Arch. Sergio

Pasquinelli (mandante), Ing. Diego Cesaretti (mandante), Geom. Carlo Cingolani (mandante), Ing. Giulia Aquilanti (mandante), Geol. Marco Manfredi (mandante) **con sede (del mandatario) in via Ezio Loik n. 3, - Jesi, P.IVA 01520920420** e di trasmettere il presente verbale al RUP.

La seduta pubblica viene chiusa alle ore 13:40 e viene stampato il referto prodotto dal portale del MEPA ed allegato al presente verbale.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Ing. Andrea Baldini

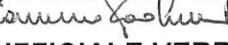


I COMPONENTI

Arch. Manuela Vecchiotti



Ing. Francesco Padlucci



L'UFFICIALE VERBALIZZANTE

Dott. Luca Giacometti



Riepilogo delle attività di Esame delle Offerte ricevute

Numero RDO:	2477821
Descrizione RDO:	Servizi di redazione progetto definitivo ed esecutivo lavori rifacimento copertura piscina comunale e successivo affidamento D.L e coord sicurezza in fase esecuzione
Criterio di aggiudicazione:	Offerta economicamente piu' vantaggiosa
Formulazione dell'offerta economica:	Percentuali di ribasso
Modalità di calcolo della soglia di anomalia:	La congruità è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti)
Amministrazione titolare del procedimento	COMUNE DI FALCONARA MARITTIMA 00343140422 Piazza Carducci 4 FALCONARA MARITTIMA AN
Punto Ordinante	LUCA GIACOMETTI
Soggetto stipulante	Nome: ELEONORA MAZZALUPI Amministrazione: COMUNE DI FALCONARA MARITTIMA
Codice univoco ufficio - IPA	UF3FLX
(RUP) Responsabile Unico del Procedimento	
Inizio presentazione offerte:	18/12/2019 14:02
Termine ultimo presentazione offerte:	16/01/2020 13:00
Termine ultimo richieste di chiarimenti:	13/01/2020 13:00
Data e ora di svolgimento della prima seduta pubblica:	17/01/2020 alle ore 9.00
Data Limite stipula contratto (Limite validità offerta del Fornitore)	14/07/2020 13:00
Giorni dopo la stipula per Consegna Beni / Decorrenza Servizi:	35
Misura delle eventuali penali:	Indicate nelle Condizioni Generali di Fornitura allegate al Bando oggetto della RdO e/o nelle Condizioni Particolari definite dall'Amministrazione
Bandi / Categorie oggetto della RdO:	SERVIZI/Servizi Professionali - Architettonici, di costruzione, ingegneria, ispezione e catasto stradale

Lotto esaminato: 1 Oggetto di Fornitura (Lotto unico)

CIG	8140546F0F
CUP	D13F1900000004
Oggetto di Fornitura 1	Servizi architettonici, di costruzione, ingegneria, ispezione e di anagrafica tecnica per la costituzione del catasto stradale e della segnaletica (Scheda di RdO per fornitura a corpo)/1/
Importo dell'appalto oggetto di offerta (base d'asta)	93958,43000000

Concorrenti

#	Denominazione	Forma di Partecipazione	Partita IVA	Data Invio Offerta
1	FEDERICI WALTER INGEGNERE	Operatori Riuniti	Impresa STUDIO PACI SRL: 02617840414, ARCHITETTO JUNIOR MICHELA ALOISI: 01994050449, STUDIO TECNICO ASSOCIATO QM PROGETTI QUATTRINI E MENGhini: 02772910424, STACCHIOTTI MICHELE INGEGNERE: 02382960421, FRANCESCO ANTONIO PIERETTI: 02518380429, FEDERICI WALTER INGEGNERE: 01469760423, STUDIO GEOLOGICO TECNICO	15/01/2020 10:13

		RICCI-STRONATI: 01083980423	
2	RTP TITTARELLI	Operatori Riuniti Impresa DIEGO CESARETTI : 02797050420,ING. GABRIELE TITTARELLI: 01520920420,GEOM. CARLO CINGOLANI: 01449700424,DOTT. GEOL. MARCO MANFREDI: 02136400427,ING. GIULIA AQUILANTI: 02740510421,STUDIO SERGIO PASQUINELLI: 01519510422	16/01/2020 12:12
3	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	Singola 12502151009	16/01/2020 12:39

ESAME DELLA BUSTA AMMINISTRATIVA	Inizio	Fine
	17/01/2020 09:14:08	17/01/2020 11:08:04

Richieste Amministrative di Gara

Concorrente	Eventuale documentazione relativa all'avvalimento		Eventuali atti relativi a R.T.I. o Consorzi	
	Valutazione	Note	Valutazione	Note
FEDERICI WALTER INGEGNERE		nessuna		nessuna
RTP TITTARELLI		nessuna		nessuna
SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE		nessuna		nessuna

Richieste Amministrative di Lotto

Concorrente	DGUE		Dichiarazione di avvenuto sopralluogo		Eventuale altra documentazione amministrativa		Documento PASSOE		Dichiarazioni sostitutive allegato C		Domanda di partecipazione con autodichiarazioni		Cauzione provvisoria	
	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note
FEDERICI WALTER INGEGNERE	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna		nessuna	Approvato	nessuna		nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
RTP TITTARELLI	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna		nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna		nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna

ESAME DELLA BUSTA TECNICA	Inizio	Fine
	28/01/2020 10:37:05	25/02/2020 13:04:21

Concorrente	Caratteristiche qualitative lett e)		criterio premiante relativo ai CAM lett f)		Eventuale altra documentazione tecnica		Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa lett d)		Dichiarazione ostativa accesso agli atti		Definizione e programmazione delle attività lett c)		professionalità e adeguatezza dell'offerta lett. a)		Qualità dell'esecuzione del servizio di progettazione lett. b)	
	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note
FEDERICI WALTER INGEGNERE	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna		nessuna	Approvato	nessuna		nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
RTP TITTARELLI	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna		nessuna	Approvato	nessuna		nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna		nessuna	Approvato	nessuna		nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna

ESAME DELLA BUSTA ECONOMICA	Inizio	Fine
	27/02/2020 13:10:35	27/02/2020 13:23:53

Concorrente	Offerta Economica (fac-simile di sistema)		offerta economica e di riduzione tempo	
	Valutazione	Note	Valutazione	Note
FEDERICI WALTER INGEGNERE	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
RTP TITTARELLI	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
SIDOTI	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
ENGINEERING SRL UNIPERSONALE				

Classifica della gara (Offerta economicamente più vantaggiosa).

Concorrente	Valore complessivo dell'Offerta	Punteggio Tecnico attribuito automaticamente	Punteggio Tecnico attribuito da Commissione	Punteggio Economico	Punteggio Complessivo
RTP TITTARELLI	0,00000000	0,00	54,05	29,69	83,74
SIDOTI	0,00000000	0,00	40,66	40,00	80,66
ENGINEERING SRL UNIPERSONALE					
FEDERICI WALTER INGEGNERE	0,00000000	0,00	57,52	22,77	80,29

Note di gara	nessuna
Note specifiche lotto 1	nessuna

Handwritten signatures in black and blue ink, including a large signature at the top and several smaller ones below.

